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1. Тема проекту: «Система моніторингу відвідувань занять студентами ННІНО»   
затверджена наказом ректора від 07.12.2007 р. № 739/ст

2. Термін виконання проекту: з 21.12.2018 р. до 28.02.2019 р.

3. Вихідні данні до проекту : програмний продукт розробити за допомогою системи візуального проектування Visual Studio 2017.

4. Зміст пояснювальної записки:

1. Аналіз існуючих методик визначення лідерів проектних груп.
2. Вимоги до програмного засобу .
3. Структура засобу визначення лідерів.
4. Прототип програмного засобу визначення лідерів

5. Перелік обов'язкових слайдів презентації:

1. Тема, виконавець, керівник.

2. Існуючи методики, аналіз недоліків, постановка завдання.

3. Вимоги до програмного засобу.

4. Структура засобу, діаграма класів

5. Інтерфейс програмного засобу

6. Демонстрація роботи прототипу засобу

6. Календарний план-графік

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № пор | Завдання | Термін виконання | Відмітка про виконання |
| 1. | Ознайомлення з постановкою задачі та вивчення літератури. Складання графіку роботи | 23.05.11 – 29.01.18 |  |
| 2. | Написання 1 розділу, представлення керівнику |  |  |
| 3. | Написання 2 розділу, представлення керівнику | 30.05.11 - 05.01.19 |  |
| 4. | Написання 3 розділу, представлення керівнику |  |  |
|  | . . . . . |  |  |
| 5. | Загальне редагування та друк пояснювальної записки, графічного матеріалу | 06.06.11 – 12.01.19 |  |
| 6. | Проходження нормо-контролю, перепліт пояснювальної записки. |  |  |
| 7. | Розробка тексту доповіді. Оформлення графічного матеріалу для презентації | 13.06.07 – 17.02.19 |  |
| 8. | Отримання відгуку керівника, рецензії. |  |  |
| 9. | Підготовка матеріалів для передачі секретарю ДЕК (ПЗ, ГМ, CD-R з електронними копіями ПЗ, ГМ, презентації, відгук керівника, рецензія, довідка про успішність, 1 папка, 1 конверт) | 18.06.11 – 21.02.19 |  |

7. Дата видачі завдання 4.11.2018

Керівник: *< підпис>* Доцент каф. ІПЗ Радішевський М. Ф.

Завдання прийняв до виконання: *< підпис>* Крамар М.В.

Дата

Увага! Завдання та графік підписується керівником та виконавцем і є засобом поточного контролю виконання кваліфікаційної роботи. В графі «Відмітка про виконання» керівник вказує відсоток виконаної роботи та засвідчує його підписом.
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**ПЕРЕЛІК ПРИЙНЯТИХ СКОРОЧЕНЬ**

ПЗ – програмне забезпечення

**ВСТУП**

~~У сучасному світі та Україні авіація займає перше місце в перевезені пасажирів і вантажів та зарекомендувала себе як один з найзручніших та найшвидших видів транспорту.~~

…..

**РОЗДІЛ 1.**

**~~АНАЛІЗ ВпливУ ЛЮДИНИ на безпеку польотів~~**

**~~1.1 Людський фактор як причина авіакатастроф.~~**

~~Міждержавний авіаційний комітет стверджує: більш ніж в 80 відсотках випадків до авіаподій приводять "відхилення в діях авіаційного персоналу". При цьому сполучення помилок пілотів, диспетчерів і інших спеців повторюються! "Людський фактор" - ця фраза дуже часто миготить на сторінках газет.~~

~~У більшості випадків авіаційних подій (АП) - 71% виникнення і розвиток аварійної ситуації на повітряних судах було обумовлено людським фактором. Основні причини - недостатня підготовка до польотів у даних умовах, недотримання екіпажами встановлених параметрів руху при заході на посадку, порушення вимог керівних документів, відсутність належної взаємодії в екіпажі і порушення встановлених правил експлуатації.~~

* + 1. **~~Аспекти людського фактора, що впливають на безпеку польотів при УПР.~~**

~~Спираючись на „Посібник з керування безпеки польотів” ICAO, нижче перераховані деякі з найбільш важливих аспектів людського фактора, що впливають на характеристики працездатності людини та безпеку польотів при забезпеченні УПР[6].~~

< Заповнювати сторінку до кінця > отступи до рамки: зліва – 20 мм, зверху, знизу справ – 5 мм,
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**ВИСНОВКИ**

~~Дипломна робота містить ґрунтовну інформацію щодо авіадиспетчерської служби у нашій країні, її сучасного стану. Розглянуті фактори, що призводять до аварій, помилки операторів УПР. Також описане поняття психофізіологічного відбору, його важливість, методи та принципи.~~

~~У дипломному проекті описане проектування автоматизованої системи тестів. Вдалося реалізувати, як приклад, програмний засіб тестування, який є частиною автоматизованої системи Це дозволить автоматизувати та удосконалити процес створення тестів та самого тестування не тільки в авіації, а й у багатьох галузях народного господарства.~~

~~Даний програмний продукт сприятиме розвитку та вдосконаленню психофізіологічного відбору, звільнить час висококваліфікованих спеціалістів, дозволить їм швидко та на професійному рівні виявляти психологічні особовості кожної людини.~~

~~З появою таких програмних засобів у авіації, перед виходом на зміну, оператор УПР буде досконало перевірятися за короткий проміжок часу, що у свою чергу приведе до зменшення помилок з вини авіадиспетчерів.~~

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**
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НАЦІОНАЛЬНИЙ АВІАЦІЙНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

**ВІдгук**

керівника дипломного проекту

випускника навчально-наукового інституту неперервної освіти Національного авіаційного університету

~~Золотоверх Олени Олегівни~~

~~Зміст кваліфікаційної роботи, що виконала студентка Золотоверх О.О., відповідає завданню. Працювала самостійно і виявила здібності, завершив роботу у заданий термін.~~

~~По заданий темі розробила методику, призначену для удосконалення процесу профвідбору керівників проектних груп з розробки програмного забезпечення. Проявила аналітичні здібності при дослідженні причин відрахування студентів. Проаналізувала багато джерел стосовно вимог до психологічного профілю абітурієнта.~~

~~По даним й результатам виконаної роботи можна зробити висновок, що студентка вдало використовує знання, отримані в Національному авіаційному університеті, правильно і чітко формулює постановки завдань, може розв'язувати їх та доводить рішення до кінцевого результату. При вирішенні поставлених завдань приймає грамотні обґрунтовані рішення.~~

~~Пояснювальна записка написана грамотно, відповідно вимогам державних стандартів. Графічні матеріали оформлені акуратно. При оформленні текстових та графічних матеріалів застосовувались сучасні інформаційні технології і офісні пакети.~~

**Висновок:** Кваліфікаційна робота виконана на високому науковому та інженерному рівні. Це відображає компетентність, здібність професійно вирішувати поставлені завдання. З урахуванням вище наведеного вважаю, що студентка Золотоверх Олена Олегівна заслуговує присвоєння освітньо-кваліфікаційного рівня „Бакалавр" з напряму „Програмна інженерія"

Керівник кваліфікаційної роботи ктн доцент кафедри Інженерії програмного забезпечення доцент

„ ” 2015р. Радішевський Микола Федорович

*Зміст, фамилии дипломника и руководителя не забудьте изменить!*

*Памятка не печатается, а служит ориентиром при составлении відгука!*

**Пам’ятка керівнику дипломного проекту (роботи)**

Відгук пишеться в довільній формі на даному бланку. У відгуку необхідно відобразити:

1. Відповідність виконаного студентом дипломного проекту (роботи) затвердженому завідувачем кафедри завданню.
2. Виконання студентом узгодженого з керівником календарного плану роботи над дипломним проектом (роботою).
3. Ступінь самостійності студента і його здатність застосовувати набуті теоретичні знання та практичні вміння для вирішення професійних задач діяльності відповідно до вимог освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця.
4. Вміння працювати з літературними джерелами, аналізувати теоретичний та практичний матеріал.
5. Рівень використання обчислювальної техніки під час виконання дипломного проекту (роботи).
6. Знання та дотримання вимог ДСТУ.
7. Якість оформлення пояснювальної записки та графічного матеріалу.

У кінці відгуку керівник дає характеристику в цілому про рівень виконаного дипломного проекту (роботи) і висловлює свою думку щодо можливості присвоєння студенту кваліфікації фахівця певного освітньо-кваліфікаційного рівня державною екзаменаційною комісією.

**Національний Авіаційний Університет**

Рецензія

на дипломний проект студента

навчально-наукового інституту неперервної освіти

Мазура Андрія Сергійовича

Даний дипломний проект являє собою закінчену програмну реалізацію тренажеру відновлення навичок операторів керування повітряним рухом після довготривалих перерв у роботі .

У проекті широко розглянуті питання впливу оператора УПР на безпеку повітряного руху. Описаний повний процес створення тренажеру для оператора УПР від початку проектування до його повного завершення і впровадження в роботу.

Пояснювальна записка містить докладний опис застосованих методів і використаних інструментальних засобів і виконана з дотриманням основних вимог стандартів.

Графічний матеріал достаньо відбиває суть виконаної роботи і виконаний відповідно до існуючих стандартів.

Програмна реалізація та супроводжуюча документація розроблені на професійному рівні, що дозволяє використовувати її у складі існуючих тренажерних комплексів.

Недоліком роботи є недостатній опис процесу проектування програмної реалізації відповідно до запропонованого підходу.

Висновки:

Дипломний проект відповідає затвердженій темі та завданню, виконаний кваліфіковано і заслуговує оцінки „\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_”, а її автор присвоєння кваліфікації “Бакалавр” за напрямом підготовки «Програмна інженерія».

Рецензент: доцент каф КІТ, к.т.н доцент

Ххххххххкий Микола Федерович

„ \_\_\_” \_\_\_\_\_\_\_\_ 2014 р.

З рецензією ознайомлений

Хххххх А.С.

„ \_\_\_\_” \_\_\_\_\_\_\_\_ 2014 р.

*Должность, ученую степень, уч. звание и фамилию рецензента надо уточнить* *у него. Печатать на обеих сторонах листа (если длина рецензии більше одной страницы.Памятка не печатается, а служит ориентиром при составлении рецензии!*
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Рецензія пишеться у довільній формі. В рецензії необхідно відмітити:

1. Відповідність виконаного студентом дипломного проекту (роботи) затвердженій темі та завданню.
2. Повноту виконаного завдання, глибину опрацювання поставлених задач, вірність прийнятих рішень.
3. Цілеспрямованість, новизну та якість проведених досліджень.
4. Науково-технічний рівень опрацювання питань експлуатації та технологічність розроблених пристроїв.
5. Рівень використання комп’ютерної техніки під час виконання дипломного проекту (роботи).
6. Рівень вирішення питань наукової організації праці, охорони праці та навколишнього середовища тощо.
7. Вміння працювати з літературними джерелами, аналізувати теоретичний та практичний матеріал.
8. Стиль та оформлення пояснювальної записки.
9. Якість оформлення графічного матеріалу та його відповідність вимогам діючих стандартів.
10. Виявлені недоліки в дипломному проекті (роботі).
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